

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМИНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто пост. шл. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
"Діло", Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЇНІ:  
Місто 5-00 год.  
Червоний 15-00  
Північ 20-00  
Південь 20-00  
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді,  
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,  
Швейцарії 8 шв. фр., Чехословач-  
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Ба-  
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,  
Збірка адреса 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-28.  
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМИ-  
СТРАЦІЇ  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## Сучасне положення держав і народів в освітленні Комінтерну.

Львів, 5. травня 1931.

У місяці квітні, як ми інформували на іншому місці, відбувся в Москві XI. пленум Виконавчого Комітету Комуністичного Інтернаціоналу, на якому прийнято цілу низку постанов про сучасні відносини в господарській і політичній діяльності усіх держав. Вважаємо за доцільне поінформувати українське громадянство з найістотнішими точками цих постанов, бо вони мають не мале значіння і для нас. Ізже будуть популяризувати та виконувати комінтернські вказівки і серед нашого народу, що перебуває поза межами СРСР.

Довіжені резолюції Комінтерну, оголошені в усіх більшовицькій пресі, діляться на чотири групи, а саме: 1) про кризу капіталістичної системи; 2) про класову боротьбу і наростання революційної кризи в низці капіталістичних держав; 3) про соціалдемократію як підпору буржуазії; 4) про секції Комінтерну та наближені їх завдання.

Перша група названих резолюцій широко описує сучасну господарську кризу в світі та доходить до висновку, що „капіталістичний стабілізаційний нахил кінця“, натомість „у СРСР вивершується будова фундаменту соціалістичної економіки“, яка переможе в цілому світі. Чому воно так? Тому, що в капіталістичних країнах криза виявляється: „неминучим скорочуванням виробництва, різким зриванням споживання і внутрішнього ринку, наслідком зuboжіння напівпримісних народів мас і закінчення величезним скороченням закордонної (зовнішньої) торгівлі“. Крім того в країнах капіталізму економічна криза переплітається тісно з сільсько-господарською і таким чином спричиняє в прискореному темпі павиризацію селян. Натомість у СРСР „не лише нема кризи, а в піднесення, зростання виробництва розвивається нечуваними для капіталістичних країн темпами“. Там п'ятирічку „дійснюється за три роки“, а в сільсько-господарській діяльності виділяють „можливе піднесення сільського господарства“. Коли в капіталістичних країнах є кругом 35 мільйонів безробітних, то в СРСР нема „ні одного безробітного“. А попри те наслідком „соціалістичної перебудови села зростає матеріальний добробут і культурний рівень трудящого (а хіба є і нетрудящого? — прим. складача) селянства“, а наслідком „соціалістичної перебудови країни поліпшився дуже матеріальний і культурний рівень робітничої класи і трудящих баталій“.

Представивши так сучасне положення в світі та поставивши хрест над капіталістичною системою господарки і тісно зв'язаною в нею політикою, комінтернські резолюції вказують світовому пролетаріату тільки один вихід із такого жалюгідного і невинного положення, а саме: прямування до соціальної революції та до диктатури пролетаріату.

На основі такого „об'єктивного“ представлення „фактичного“ стану в світі, друга група резолюцій подає до відома всім зацікавленим як наслідок цього деякі конкретні дані про „загострення класової боротьби і наростання революційної кризи“ в поодиноких державах. Само-розуміло, що в подробицях цих комінтернських резолюцій про відносини в кожній державі ми згадувати не можемо. Але загальною заголовною тільки ті найважливіші позначки „революційного піднесення“, що їх вихід добувають і відповідно для себе капіталізують комуністи в Комінтерну. Отже „революційне піднесення“ виявляється: 1) у чимраз то більшому загострюванні страйкової боротьби і в рухах безробітних; 2) у розвитку та скріпленні рад і червоної армії на невеличкій території Китаю; 3) у скріпленні революційного руху в колоніях; 4) у розвитку революційного соціалістичного руху; 5) у зрості політичного впливу бо-  
гатих великих компаній (Німеччина, Китай, Чехословаччина, Польща); 6) у аналізному скріпленні опозиційних рухів серед соціал-демократії і 7) у наростанні опозиції серед міських дрібно-буржуазних мас як службовців і урядовців. Ось і ті основні позначки „революційного підне-

сення“, на які рахують комінтернські ділачі при здійснюванні своїх соціально-революційних завдань у широких глобальних розмірах.

Третя група резолюцій присвячена в цілості соціал-демократії, яку комуністи вважають найбільшим своїм ворогом і яку ненавидять далеко більше, ніж т. зв. білогвардійчину. Світову соціалдемократію обвинувачують вони передовсім у підготовці інтервенції проти СРСР (що не все і не всюди покривається в правду — прим. складача). Тому то комуністи не щадять ні матеріальних ні інших жертв на те, щоб її розложити в її таки нутрі. Для соціал-демократії в них немає пощади, бо її централь, тобто II. Інтернаціонал „перетворився на бойовий загін світового імперіалізму“.

В останній групі резолюцій обговорені досягнення поодиноких секцій Комінтерну на місцях, тобто поодиноких комуністичних партій. Найбільше припущення і компліментів висказав Виконком Комінтерну компартія Німеччини за те, що вона зміло кермує „економічними боями пролетаріату“, а дещо менше, але всеж таки доволі припущення дісталося і компартії Польщі за скріплення „комуністичного впливу серед селянства“. Але попри успіхи не забуває комінтернська верхівка натиснути і на хибі в роботі поодиноких компартій. До найважливіших хиб належить т. зв. хвостизм, який проявляється в тому, що подекуди комуністи не мали ініціативи в таких акціях, як страйки, активні виступи безробітних, селянські рухи і т. п., а крім того не прикладались до роботи в арміях, непомістичних професійних спілках, громадських і культурних організаціях і т. д.

## Вода на більшовицький млин.

(Від нашого кореспондента.)

Рим, 1. травня 1931.

Дивлячись холодно в очі об'єктивній дійсності, мусимо признати, що московський уряд досягнув в останні місяці на полі міжнародної політики чималі успіхи. Він дуже зручно використав важку економічну кризу різних країн Європи і їх взаємний антагонізм, щоб остаточно поховати на цвинтарі неосянних мрій антибільшовицьких проектів економічного ізолювання СРСР та фінансового бойкоту п'ятиріччя.

27. квітня представники московського уряду підписали з італійським урядом новий економічно-торговельний договір, що відкриває СРСР кредити на 350 мільйонів італійських лір для закупки впровадженню найближчого року різних італійських промислових виробів, потрібних для переведення п'ятирічного пляну — при чому 75 проц. тої суми гарантує перед італійськими промисловцями сам італійський уряд. Трохи раніше подібну — але далеко кращу — умову здобули СРСР і в Німеччині, де сума кредиту є визначена на пів мільярда німецьких марок, або на два мільярди італійських лір. Нема ніякого сумніву, що саме цей прорив на німецькому фронті примусив і Італію поступитися, — так само, як примусило спійнятися польських та чехословачьких промисловців, які рішили, по німецькому прикладі, відбутися паломництвом до Москви за замовленнями.

Успіх більшовиків в даному разі полягає не тільки в тому, що вони зуміли здобути — правда, лише почасти — такі необхідні їм засо-

би для дальшого форсування п'ятирічного пляну, але й у тому також, що вони в цей спосіб забезпечують себе перед війною, якої — в даних обставинах — вони бояться, як смерті, і яка — в даних обставинах — дійсно була би для них смертю. Недавні арешти українців, що відбулися по всіх більших містах Радянської України, виявляють дуже ясно страх московського уряду перед зростом того українського націоналізму, що не признає рижського миру. Що в даному випадку арешти мали на увазі зліквідування не лише незалежницького самостійницького руху, який здавався небезпечним для СРСР своїми соборницькими гаслами, на це ясно вказує величезна перевага серед арештованих бушних галицьких військових і політиків.

Московський уряд хоче миру, а не війни, він боїться і омине все, що могло би довести до збройного конфлікту і тому треба думати, що всі пацифістичні промови більшовицьких лідерів є сьогодні цілком щирі. Кожна війна означає перш за все спинення нормального життя, — а в Рад. Союзі вона означала би спинення не так нормального життя, яке віддавна там не існує, але того економічного напруження, що супроводить переведення в життя п'ятиріччя, в яку вкладено всі засоби країни. Вона означала би не лише знищення величезного людського матеріалу, який для московських диктаторів має лише сумніву вартість, але особливо знищення цілого того національного багатства, що його більшовицький уряд зібрав — ціною незмірних жертв населення — по всіх

Wyciąg z protokołu wspólnego. Sąd Apelacyjny Wydział III karne we Lwowie, w sprawie karnej prasowej dotyczącej konfiskaty dziennika „Dilo“ zarządzanej dnia 3 kwietnia 1931 r. przez Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie na postanowienie Sądu okręgowego we Lwowie z dnia 9 kwietnia 1931 r. VI. I. Pr. 157/31, uchylające wspomnianą konfiskatę na posiedzeniu niejawnym w dniu 25 kwietnia 1931 r. po wysłuchaniu Prokuratora Sądu Apelacyjnego postanowił: Uwzględnić zażalenie Prokuratora Sądu okręgowego, uchylić zażaskowane postanowienie Sądu okręgowego we Lwowie z dnia 9. IV. 1931 r. VI. I. Pr. 157/31, i orzec, że zarządzoną przez Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie konfiskatę dziennika „Dilo“ Nr. 75 z dnia 4 kwietnia 1931 r. uznaje się za usprawiedliwioną i że cały nakład artykułu pod tytułem „Na berliku

widomaho pastyrskoho lysta“ w ustępach od słów „Bo sprawdzi“ do „razu“ od „Jakenabudi do „Klewetoju“ i od „Ne dywo“ do końca artykułu ma być znieszone, dalsze rozszerzanie tego artykułu zabronione i że odpowiedzisz-  
nemu redaktorowi tego dziennika poleca się umieszczenie niniejszego orzeczenia sądowego w najbliższym numerze, na pierwszej stronie. Albowiem ogłoszenie drukiem wyżej wspomnianych ustępów artykułu ma na celu pobudzić do wzięcia udziału w wyprawie na narodowości ruskiej, lojalnym wobec państwowości polskiej, co zawiera w sobie znamiona występkę z § 302 u. k.  
Przewodniczący: Swoboda w. r.  
Za zgodność: Twarowski sekretarz.  
Protokulant: Pawlik w. r.



отих нових фабриках та підприємствах. Війна означала би знищення і витворення цілком нових психічних сил, що не піддаються в даний момент ніякому підрахунку і що дуже легко могло би привести до повного перетасування позицій, так, що тоді озброєний нарід міг би вибрати своє рішення слово. Війна для СРСР означала би нарешті припинення того експорту, який хоч і лягає нині непомірним тягарем на плечі цілого радянського населення, а всетаки приносить московському урядові допоміжні засоби для творення нового комуністичного устрою. І саме на випадок війни, як зауважує дуже вірно московський кореспондент римської "Трибуни" п. П. Сесса, цей необхідний для більшовиків експорт, витворюючи в резервах наші страшну порожнечу, міг би відразу принести катастрофальні наслідки... Додайте до того ще стан транспорту, який мав би служити виключно для воєнних цілей і дуже швидко відбирав би на загальній ситуації, викликаючи у великих промислових та міських осередках справжній голод...

\* І тому саме більшовики не лише не ведуть нині зацікавленої політики зі своїми сусідами, але навпаки намагаються всіма силами підтримувати з ними добрі зносини, підписують всякі ті міжнародні пакти, що мали би забезпечувати їх від несподіваних нападів, бо навіть тиснуть-ся зусилля до Ліги Націй та до П. Панеропейської Комісії, беруть участь в міжнародному конгресі агрикультури, що мала довести до економічного роззброєння та в будучій світової конференції для воєнного роззброєння. Міжнародна ситуація їм сприяє. Єдина європейська держава, що могла би взяти на себе і перекласти ініціативу війни проти Совітів — Франція, не вважаючи на свою явну нехоть до московського уряду та не вважаючи на свій політично-військовий союз з державами, що сусідують з Совітами, — веде таку політику, що відповідає саме найглибшим бажанням більшовицького уряду, бо сприяє поділові Європи на ворожі й непримирні групи. Я вже не кажу про Німеччину, що її політика Франції цілком природно штовхає в обійми більшовиків, але маю на увазі й Італію, яка — не вважаючи на свою асе зростаючу роль у світовій політиці і не вважаючи на безумовну підтримку Англії, не може ніяк добитися від Франції ані згоди в справі морських зброєнь, ані задоволення в розмірно дрібних питаннях африканських колоній.

Франко-німецькі та франко-італійські відносини починаються до того, що Німеччина й Італія зрештою цілком ясно розуміючи всю ту небезпеку, що несе цивілізованому світові будьяка поміч для розвитку п'ятирічки, складеної не стільки з економічних, як політичних причин, проте волять добувати тепер бодай тимчасового поліпшення свого важкого економічного положення, запліваючи очі на пізніші можливості наслідки, ніж допомогати французькій політиці.

Евг. Онанський.

## З польської преси.

## Анкета „Вєку Нового“ й відповідь б. сен. Вол. Децикевича.

Ще в числі а 21. квітня ц. р. редакція „Вєку Нового“ розписала анкету на тему польсько-українських взаємин. Цю анкету редакція попередила обширною статтею, в якій переповіла наймаркантніші події а останнього часу (негативний вислід відомих розмов на варшавському ґрунті) та у зв'язку з ними висловила бажання перевірити настрої, пануючі у провідних українських колах та серед місцевого польського громадянства. З цією ціллю представник часопису перевів — читали ми в тій статті — низку розмов з визначними політичними громадськими, господарськими й культурними діячами усіх напрямків та представниками сірої маси громадянств обох національностей. Анкета оберталася у границях трьох запитів:

„1) Чи вважаєте річю можливою і бажаною найти польсько-український модус вівєнді?“

„2) Чого повинна оминати польська сторона з тих ходів, які державі не приносять користі, а дратують українців. І навпаки, чого повинна оминати сторона українська?“

„3) Чи вважаєте річю потрібною і корисною, щоб українці крім зв'язку з урядом шукали безпосередній зв'язок з польським громадянством — і в якій формі?“

І ось, як перше інтерв'ю із заповідженої серії, друкує „Вєк Нови“ в числі а 3. ц. м. відповідь б. сенатора, голови Українського Католицького Союзу, през. Вол. Децикевича.

Щодо першого питання, то през. Децикевич вважає нахідку польсько-українського „модусу вівєнді“ річю „не лише бажаною, але просто konieczną“, аргументуючи це головню обосторонніми господарськими інтересами. Щож торкається плянового налагодження цих відносин, то

„тут накопичились величезні труднощі, які головню спос джерело мають у психологічних підкладах, у джерелах сентименту“.

Тому справа вимагає довгих підготовчих заходів. Назбиралось поміж нами стільки нехоти й анимозій, що спроба усунення їх вимагає на самому вступі довшої праці.

Якщо відносини до вибуху війни не були ідеальні, то те, що сталося після повстання Польщі, надзвичайно їх загострило. Поляки були обурені на виступ українців в періоді першого, найважчого творення державного діла. Українці завелися у своїх надіях збудувати власну державу. Але щойно спосіб трактування їх поляками і зазнані прикроці долили оливи до вогню і викопали пропасть між обома сторонами, які засипати буде справді дуже важко.

— А щодо другого питання, пане голово, у справі взаємного недраження себе?

— Передовсім поляки повинні перестати вважати українців за щось нижчого. Наслідком несприятливих політичних умови українське політичне життя значно запізнілося у своєму новочасному розвитку супроти Європи. Але треба пам'ятати про те, що український нарід мав колісь своє поважне місце серед родина народів. Треба відноситися до українців об'єктивно, тому, що не вважаючи на труднощі могутньо ідемо вперед.

Даліше треба оминати у пресі деяких драгуючих а цілком неоправданих термінів. Як приклад подаю хочби так часто вживаний вислів: „українська інвазія“. Має це такий сенс, як колиб казав хтось про польську інвазію в Кракові.

Сильно дразнить українців примушування їх святкувати чисто національні польські свята. Трудно, щоб українці маніфестували свої радісні почуття, коли часом з тими самими датами вяжуться для них болючі спогади. Це було би просто вимогою облуди.

Однак зі свого боку українці повинні триматися тої самої засади — не дразнити поляків. Ніхто не може від нас жадати, щоб ми виреклися думати й говорити про самостійність, бо це було би проти природи. Але признаю, що не мусимо повторювати це на кожному кроці. Можна проявляти під цим оглядом повну національну гідність й такту стриманість.

Повинні теж українці здержуватися від надзвичайно гострої критики негативних явищ у державі, щоб це не подобало на охоту підкреслювати їх, на злобу. Критика повинна бути творча, а поруч з нею треба би найти місце на об'єктивні інформації про позитивні сторони державного життя. Відчине завдання мала би преса обох сторін, яка повинна злагіднити тон і взаємно інформувати себе про події в українців, а критикувати погані прояви життя річєво й без інсинуацій.

Все це залежить, як бачите, від психологічних моментів. Тому систематичне усування причин доведе до ліквідації знехоти, а в наслідку до реальних цілей.

— Як пан голова глядить на справу пошукування безпосереднього зв'язку польсько-го й українського громадянства?

— В цій справі забирала вже голос „Мєта“. Повторю вам тут, що в розмовах, які будуть евентуально навзаані між обома заінтересованими сторонами, становище уряду зовсім не є найважливіше. Здаємо собі з цього справу, що такий сильний уряд, як нинішній, міг би

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 7. ТРАВНЯ 1931.

В. С. ЛЕВИЦЬКИЙ.

3)

## Спомини залізного полководця.

(Докінчення.)

Ворожнеча між генералами. — Брусіловська офензива. — Про німців. — Дальша кар'єра Брусілова.

Дуже досадно малює Брусілов відносини поміж поодинокими російськими генералами, командантами фронтів, армій, корпусів. Технічну й моральну невідготовку до війни та брак відповідного провєду вважає Брусілов причиною невдач російських військ у світовій війні. Він признає правду словам Гінденбурга, що виграє війну той, хто має сильніші нерви. У російських військ нерви показались найслабшими, бо вони мусили брак техніки заступати зайвою пролітою кровю.

„Не можна безкарно боротися мало не з голими руками проти ворога, добре узброєного новочасною технікою і захопленого патріотизмом“. До того долучився ще й невдалий провєд. Генерали заздрили один другому слави, або старалися добути її один коштом другого. Інтриги поміж генералами і головною „Ставкою“ були причиною вічних непорозумінь, а протекціоналізм грав визначну роль навіть у відношенні до командантів поодиноких фронтів, які лишилися на своїх місцях, не вважаючи на свою повну нездатність.

Класичний приклад такого військового балагану у провєді російської армії бачимо у самій т. зв. брусіловській офензиві. На воєнний раді 1. квітня 1916 р. в присутності головнокомандуючого царя Миколи II. Брусілов, тоді командант західного фронту, перепер свою пропозицію великої офензиви на всіх фронтах, щоб відтягнути великі австрійські та німецькі резерви з італійського фронту і щоб облекшити французів під Верденом. Команданти двох інших фронтів були проти офензиви, бо вважали, що російська армія є вже нездатна до наступу.

Вкінці під натиском Брусілова вирішили таки наступати на всіх фронтах одночасно, з тим, що головним наступаючим фронтом мав бути західний фронт під командою ген. Еверта, якого мали підтримати північним фронтом під командою ген. Куропаткіна і пол.-західним фронтом Брусілова. Брусілов з запалом взявся підготовляти офензиву і на назначений час був готовий. В останній хвилині Ставка зажадала, щоб Брусілов-наступав перший, бо оба другі фронти ще невідготовані. Оба ці фронти не спішилися до наступу. Ген. Еверт мав сказати: „Звідки я приходжу працювати на славу Брусілова!“ Вкінці-кінців наступав і вийшов з великою перемогою найслабше обсаджений фронт Брусілова, найсильніший західний фронт нічо не підготував, наступав спізнено і потерпів погром, а північний взагалі не рухався.

Офензива Брусілова тревала від травня до кінця жовтня 1916 р. Австрійці і німці стратили в тій офензиві 450.000 людей полоненими і кругло півтора міліона вбитими і раненими. Більших стратегічних виступів, крім заняття частини Галичини, офензива не дала, бо оба другі фронти, які мали грати головну роль в наступі, завели. Все таки офензива Брусілова врятувала Італію, облекчила французів і англійців і спонукала Румунію стати на боці Антанти. А ген. Еверт і Куропаткін все таки лишилися на своїх місцях, бо були любимцями головної Ставки.

У відношенні до своїх ворогів, німців, Брусілов висказується завжди з великою пошаною. „Я завжди говорив і заявляю це друком: німецький нарід і його армія показали такий

приклад незвичайної енергії, стійкості, сили патріотизму, хоробрости, витривалости, дисципліни й уміння вмирати за свою батьківщину, що не поклонитися перед ними я, як воєк, не можу. Вони билися як льви проти цілого світа і сила їх духа незвичайна. Німецький воєк, а тимсамим нарід гідний загальної пошани“.

Таксамо з великим признанням висказується Брусілов завжди про простого російського салдата. Правда, у нього, по словам Брусілова, не було ніякої політичної підготовки до тої війни, він до кінця війни не знав, чого й защо воює Росія з центральними державами і йшов на смерть тільки тому, що так йому казали. Однак російський воєк ніколи не шадив свого труду ні своєї крові. Брусілов стверджує, що російський салдат є знаменитим воєком, але мусить мати розумний провєд.

Ген. Брусілов був призначений у травні 1917 року за уряду Керенського головнокомандуючим російських армій, однак скоро його усунули. Підчас жовтневої революції він був ранений у ногу і лишився під більшовиками, а в 1920 р. пішов на їх службу як інспектор кавалерії. З того приводу роблять йому закиди його товариші-емігранти, між іншими Денікін у своїй книжці „Очерки русской смуты“. Брусілов виправдується від цього закиду. Як син свого народу він уважав за свій обов'язок ділити його долю. Ранений підчас жовтневої революції він 8 місяців перележав у шпиталі, потім два місяці сидів у тюрмі, а до 1920 р. голодував без заняття разом з іншими. На службу до більшовиків пішов аж тоді, коли почалася зовнішня війна з поляками, отже виступив в обороні Росії.

Після книжки Брусілова залишається у нас вражіння, що був це чоловік, як кожний інший, може не без хиб і фальшивих амбіцій, але безумовно понад міру російськи полководців і російських патріотів світової війни. Він напевно не давно в Москві.



накинути польському громадянству таку розв'язку української проблеми, яку лише хотів би. Але являмо також, що це не принесло би корисних наслідків, тому, що без місцевих політиків не можна в цьому випадку нічого зробити, що втрималося би на довшу мету.

З цього виходить цілком ясно, що абсолютно умовою тих будучих розмов є зв'язок українців з місцевими поляками. Після того, як вийде якась реальна програма „модусу вівенді“ на нашому терені, уряд силою факту буде примушений рахуватися з цим.

Лише звідси, з цієї землі, може вийти ініціатива надання польсько-українського „модусу вівенді“. Всі інші спроби є не лише проблематичні, але просто нецільові.

— Розмови треба би безумовно вбрати в якусь форму, корисну і симпатичну для обох сторін?

— Прошу вас, на мій погляд кожна виміна думок є корисна. Бо вона приносить висвітлення, інформації, освітлює проблеми зі становища, ведучи до них впр. у пресовій дискусії. А при цьому безпосередня розмова самим партнерам, які разом засіли, освітлює цілу ту справу всесторонньо, бо примушує їх конкретизувати погляди і саяти ялібі проблеми. Після приготування ґрунту й усунення щоденних непотрібних адрознень, форма вийде легко сама. Однак, повторю, на дорожчій анімаються труднощі, в яких треба поважно рахуватися“.

## Перший З'їзд Українських Музейників у Львові.

Рада „Союзу українських наукових робітників книгозбірень і музеїв у Львові“ скликала на день 26, квітня ц. р. зібрання членів Союзу і делегатів провінційальних музейних збірок — Коломиї (ради. Кобиринський), Самбора (д-р Гурсевич, д-р Кобилінський, проф. Филиппак), Станіславова (ради. Чачковський) і Яворова (д-р Фільц, арт. Харків) та „Гуртка прихильників українського народного мистецтва в Перемишлі“ (Олена Кузьмичка). На програму зібрання склалися доповіді: д-ра Я. Пастернака про організацію та завдання обласних музеїв, М. Драгана про консервацію національних пам'яток старовини, та розгляд справи приступлення до міжнародного комітету народного мистецтва і питання про участь у з'їзді музейників Польщі в Цешині у червні ц. р.

На основі річової дискусії після рефератів виявилася необхідність заснувати в майбутності „Союз українських музеїв, книгозбірень і архівів“. До того часу мали би відпоручники музейних установ і товариств вступити в члени

існуючого „Союзу укр. наукових робітників книгозбірень і музеїв у Львові“.

Вкладки цих установ йшли би на покриття коштів подорожі музейного завісця від „Союзу“ бодай раз у рік по обласних музеях в порадах і музейному діловодстві та для допомоги у правильному означуванні музейних предметів.

Особно була підкреслена велика вага музейної праці в ділянці етнології, а саме як матеріальної так і духової культури народу. До співпраці в цій ділянці слід буде притягнути селянство, яке вже дає докази зацікавлення цєю справою. Обласні музеї мають підготувати окрему рухому збірку гарних зразків народного мистецтва, воші і будівництва (в моделях) на міжнародну виставку народного мистецтва 1934 р. у Берні Швайц.

Заки організуються обласні музеї і приступлять до „Związek muzeów w Polsce“, рішено, що наразі інтереси українського музейництва в „Зв'язку“ заступатиме представник Національного Музею.

## З організаційного руху.

ТУРЧАНЩИНА.

В дні 22, квітня ц. р. відбулася в залі „Народного Дому“ в Турні н/Стр. повітова нарада делегатів громад, на якій пос. Великанович задавав посольське звідолення з минулої соймової сесії. Були репрезентовані майже всі громади, зала була заповнена. На зборах проводив парох з Розлуча о. Конюшко. В двогодинній рефераті пос. Великанович обговорив бюджет, в якому вказав, що з нього 43 проц. іде на збройну силу (військо, граничний корпус та поліція), 5 проц. на емеритів, 7 проц. на інвалідів, а тільки 1,8 проц. на різництво, в чому вже зарекована адміністрація цілого міністерства різництва. На допомогу кредитом дрібним господарством признала одинарська більшість сойму ледви 4 і пів мільона золотих в цілій Польщі. Як бачимо, явище це наскрізь нездорове, коли для 70 проц. хліборобського населення бюджет призначає найменшу позицію, бо 1,8 проц. Дальше обговорює бесідник наше освітнє, го-

сподарське і політичне положення в польській державі та документами вказав участь наших послів у працях сойму й оборону інтересів нашого народу. Промову нагородили присутні гучними оплесками. Після того д-р Кондрат обговорив організаційні справи та вагу нашої преси і закликав, щоб до кожної хати заглянула наша газета, яка заступить нам правного довідника і приятеля. Між запитаними був знаменитий один, а саме: про згодні уголові переговори. На це дав потрібні пояснення пос. Великанович, який зазначив, що українські посли занадто високо цінують національну гідність та інтерес нашого народу та й мови про це нема, аби вони могли зробити якийнебудь некорисний для нас крок, як це підсуюють нашому громадянству ті, що з одної сторони чигають на розбиття УНДО і ті з другої сторони, що мріють про розвал найсильнішого національного центра. У відповідь на цю заяву поставив впе-

сення о. Левницький, парох з Турні н/Стр. в такому змісті: Повітовий Народний З'їзд висказує найбільшу подяку Українській Парла. Репрезентації за її дотеперішню діяльність, уважне довіря цілій Парла. Репрезентації, а зокрема послові нашої округи Дмитрові Великановичеві. Це внесення присутні прийняли грімкими оплесками. На візваннях передсідника, хто заявляється за внесенням о. Левницького, піднеслися всі. Проти не було ні одного учасника. По різних запитках натури господарської і правної з локальної діялки до посла передсідник подякував присутнім за участь і замкнув збори. Тому, що через якусь дорогу не всі саященники могли прийти, відложено конференцію з ними на найближчу будучність. З розмови з присутніми селянами і їх вигляду треба підняти одно сумне явище. Всі прибиті матеріальною скрутою і політичними положенням. З блідих лів наших верховищ пробивається велика недоволена життєвих засобів та бачиться, що на довго пропали їх заробітки на деревині промислі і плекаші худоби. Негайна поміч у грошеним кредиті є для них необхідна. На жаль, через знищення табularних книг майже ніхто з них не користує з кредитів у державних банках.

## Вибір президента Туреччини.

Четверте Національне Зібрання вибрало знову президентом турецької республіки всім 289 голосами Кемала башу. З формальних причин прем'єр Ісмет баша подався до димісії, та він певно знову дістане місію утворити уряд, в якому зайнуть малі зміни.

## Орест Руснак.

Голоси преси про виступи оперового співака Ореста Руснака.

Перед концертом нашого співака Ореста Руснака, що відбудеться 7. травня в залі Лисенка, подаємо у скороченні деякі голоси чужинних музичних рецензентів з Мінхену та Грацу про його виступи в тих містах, а також голоси критиків з Вел. України, де Руснак виступав мин. року.

„Neuste Nachrichten“, Мінхен, 21. I. 1931 р. пишуть: Орест Руснак — новий тенор, виступав як гість з дуже добрим успіхом в ролі Рудольфа в „Богемі“ і в ролі Ліонеля в „Марті“. Особливо в опері Пуччіні зумів він доволі виразно виказати позитивні, гідні уваги якості свого голосового матеріалу. Є це тенор, осаджений добре в усіх позиціях, який співак володіє з технічного боку дуже певно. Його ліричне забарвлення розвиває тони повної м'якості, пружності та теплоти. В спокійній кантілені чути ми (особливо в „Марті“) пiana, які захоплювали своєю ніжністю і м'якістю.

„Bayrische Staatszeitung“ з 19. I. 1931 лише Знаменитого тенора з незвичайно високо розвиненою культурою співу паназили ми в особі О. Руснака на суботній виставі „Богемі“ Пуччіні. Його Рудольф був виконавчий по мистецьки. Гарний його голос (який під кінець першої дії заабсестів у повному, м'якому та з легкістю добутому високому „с“) у тонко тіньованому співі прийшов уповні до значіння,

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 7. ТРАВНЯ 1931.

Д-Р АНДРІЙ ЛАСТОВЕЦЬКИЙ.

3)

## Значіння промінів Рентгена.

Відкривання нових пернів. — Перевірка давніх малюнків. — Небезпека від промінів.

(Довідався).

Просто неочінену роль відіграють проміни Рентгена при відкриванні нових пернів. Ми казали, що промінь Х повстає внаслідок удару катодових промінів (електронів) з цінкими тілами. Якщо електрон ударить напр. об плитку міді, то промінь Рентгена, що саме повстає внаслідок цього удару, різнитися дещо від проміня Рентгена, який повстає внаслідок удару електрону напр. з плиткою молибдену тому, що атомовий тигар молибдену більший від атомового тигару міді (правильніше: молибден займає в періодичнім укладі пернів вище місце від міді). А саме в першій випадку (мідь) маємо до діла з „довгим“ променем Х себто з більшою довготою хвилі, в другій випадку (молибден) він є „коротший“ себто з меншою довготою хвилі (звичайні світлові проміни мають теж свою довготу хвилі: червоні проміни є „довші“ від синіх, „коротших“).

Отже приймім, що ми відізнали досі невідомий перень (нині таких є ще тільки два чи один) — значе не маємо ще „абсолютної“ певно-

сти, що саме він є ним невідомим пернем. Припускаємо, що атомовий тигар цього невідомого перня є напр. більший від атомового тигару вольфраму, а менший від атомового тигару осму (правильніше: порядкове число невідомого перня в періодичнім укладі пернів є більше від порядкового числа вольфраму, а менше від порядкового числа осму). Якщо наш здогад правильний, тоді промінь Рентгена, що повстане через удар катодових промінів (електронів) з плиткою того невідомого перня, мусить мати більшу довготу хвилі від проміня Рентгена, що повстане через удар катодових промінів (електронів) з плиткою осму, а меншу довготу хвилі від проміня Х, що повстане через удар катодових промінів з плиткою вольфраму. В цей спосіб можемо нині дуже швидко довідатися, чи здогадний невідомий перень є ним в дійсності.

Мушу ще згадати про ці користи, які має з примінення промінів Х історія мистецтва, а особливо історія малюарства. При допоміж промінів Рентгена можна ствердити перемалювання, доповнення та фальшування давніх малюнків. Поміною обставиною при тих розслідах є те, що давні малюрі малювали переважно металічними фарбами, підчас коли від половини минулого століття вживається адебіальна органічній фарб. Часто знимка малюнку невідомого походження, довершена при допоміж промінів Рентгена, викрила замальований підліс малюрі. Знаменито виходять на такіх знімках всі спроби реставрації даного образу в минулому. Крім цього рентгенівська знимка може в деяких ви-

падках вирішити спір, чи маємо до діла з оригіналом чи з копією, саме через вгавлення в техніку малювання (ведення пензля, рід, розподіл і грубість верств фарб). Всі більш галерії світа можуть нині похвалитися тим, що їхні образи всі вже розслідані при допоміж промінів Х.

Техніка одержування промінів Рентгена нині така уліпшена, що в Америці живають апарати Рентгена навіть у лісних господарствах для розсліду дерев, коли підозрівають, що їх точить черв. Якщо знимка нутра дерева, зроблена променем Рентгена, викаже, що дерево сточене хробаками, його негайно зрубують.

Це були би корисні сторони прикладення промінів Х. Однак при вживанні їх треба стерегтися двох річей. А саме не вільно під ніякою умовиною наразувати свого тіла на зназдо довіге насвітлювання. Таке за довег насвітлювання є дуже шкідливе для людського організму, а особливо для селазінок, лімфатичних судин, кісткової стрижки і полових органів. Другою річю, якої треба стерегтися при вживанні промінів Рентгена, це дуже висока електрична напруга, потрібна до виворення промінів Х, яка доходить нині до кількох тисяч вольтів. Дізнання таких проводів викликає негайну смерть.

З цього всього бачимо, що значіння промінів Рентгена є майже для всіх діянок культури дуже велике. Тимсамим поклин духові Рентгена, зложений цілою німецькою суспільністю в день відсочення його пам'ятника в його родинним містечку є аж занадто оправданий.



„Bayrischer Kurier“ з 21. I. 1931 пише: Тенор Орест Руснак, який як гість співав партію Рудольфа в „Богемі“, зложив докази не тільки визначних голосових способностей, але й гарної школи, що вказувала на італійську культуру органу. Його ліричний тенор при всій м'якості швидко омиває небезпеку пошесті в немужеський характер голосу, горішні тони у нього блискучі та шляхотні, до того його виступ вказує на знайомлення зі сценою. Почавши від третього образу він так чудово вжився у сценічну й музичну атмосферу мінхенського оперного ансамблю, що міг стати гідно поруч такої зрілої у своєму мистецтві п. Мігачек в партії Мімі. Можна пророкувати, що колиб справа йшла про ангажування Руснака, то його треба би вважати цінним набутком.

Про виступ нашого співака в ролі китайського князя Son-Chong в романтичній опереті Легара „Країна успіху“ музичні рецензенти часописів у Грацу пишуть ось що:

„Головну заслугу непереможного вражіння нового твору Легара приписати треба О. Руснакові як князеві Son-Chong. Те, що Руснак у тій креативі подає, є тріумфом гарного співа. Його виплеканий, повний голос блищить красками ніжного вишкolu, його техніка відлуну, шляхотне п'яно, а передовсім розмах його „гори“ поривали публіку. „Тобі належить ціле моє серце“ — мусів Руснак повторити шість разів! Як актор представився Руснак рівнож якнайкраще“.

Словами найбільшого захоплення висказалися про Руснака й інші рецензенти в Грацу, зазначаючи, що тріумф нашого співака в тій „партії“ в нічому не уступає успіху світового значіння співака Тавбера: „Руснак грає як „фільмова зірка“, співає з блеском, у якому подали собі руку всі добрі душі „бель-канта та очаровуючі боги ефекту“.

Варто згадати і про поїздку О. Руснака на гостинні виступи на Радянську Україну, де українське громадянство і музична критика зустріли нашого співака незвичайно широко й тепло. І так Юрій Ткаченко пише про виступ Руснака м. ін.: „У співака — м'ягкого тембру ліричний тенор, що завдяки широкому діапазону і яскравим та вільним горішнім звукам дає йому змогу відно витримувати й теситуру драматичного тенора (напр. в арії Радамеса). Особливо визначається співець доброю вокальною технікою, набутою ним в Італії, та високою музичністю й культурністю виконання“. Б. Новосадський пише знова: „Увага глядача зосередилася на виконавцеві партії Кавардосі Руснакові. Руснак — співець хорошої музичної культури та вокальної школи, що чудово володіє своїми вокальними даними. До того ж Руснак неабиякий актор“.

На закінчення згадаємо ще про останній концерт нашого співака в Грацу під кінець життя п. р., на якому він виконував з незвичайним успіхом і пісні українських композиторів, які мусів повторити.

На концерті в дні 7. травня у Львові відспівав наш співак низку пісень Лисенка, О. Нижанковського, Людкевича та Барвінського й арії з опер Моцарта, Верді, Россіні, Пуччіні й ін. Форт-піану партію обняв д-р Н. Нижанковський.

## ОСТАННІ ВІСТІ

### ПЕРЕД СЕСІЄЮ ЛІГИ.

#### Справа пацифікації Сх. Галичини.

63-та сесія Ліги Націй починається 18. травня.

На порядку нарад сесії Ради Ліги Націй є низка справ, що торкаються Польщі. Кажуть, будімо зажадання українців у справі пацифікації Сх. Галичини не будуть розглядати тому, що президентом буде німецький міністр закордонних справ Курціус, який нібито висловив застереження, щоб в огляду на дразливість справи на тій сесії, на якій він має головувати, її не розглядали.

З інших джерел повідомляють, що рапорт Комітету Трьох про українські зажадання таки знайдеться на денному порядку сесії Ліги. Польський уряд подав передбачені в процедурі замітки до українських зажадань і не ждав відложення справи.

### ПЕРЕД ЗМІНОЮ ПОЛЬСЬКОГО УРЯДУ.

Міністр почт Бернер був на аудієнції у президента держави. Аудієнцію цю звязують із плянованою зміною уряду. Кажуть, що Бернер є кандидатом до теки міністра промислу та торгівлі, колиб після уступлення Славєка херму уряду одержав теперішній мін. промислу та торгівлі Пристор. На місце Бернера в кабінет Пристора вийшов би б. мін. прилюдних робіт Андо. Морачевський.

## 10-ий Зшиток Української Загальної Енциклопедії.

З 10-им зшитком, що саме вийшов із друку „Українська Загальна Енциклопедія“ закінчила свій перший том. Разом із цим зшитком усі передплатники дістають 8 кольорових географічних карт, 5 кольорових карт зі звірятами 4-ох частин світа (Америка, Африка, Азія й Австралія), таблицю важливіших трибів і таблиці до електричності, будівництва та гірництва.

10-ий зшиток містить у собі назви від слова „Другий корпус УГА“ аж до кінця букви „Ж“. Він більший від попередніх на пів аркуша, на те, щоб 1-ий том був заокруглений щодо свого матеріалу. Весь том має приблизно 700 сторінок.

Із важливіших „дасел“ у 10-ім зшитку слід згадати: друкарство, дуга, дуговина, Дунай, ду-

### Б. МІНІСТР НА ЧОЛІ БОІВКИ.

У Варшаві на друкарню „Друкар“, в якій друкується час. „Валька“ вдерлася боївка під проводом Довнарівича (бувш. міністра культури й мистецтва в кабінеті Падеревського, бувш. сойм, посла й теперішнього радного м. Варшави). Напасники стероризували персонал друкарні, розмонтували машини, розкинули кашти й готові склади і так унеможливили видати ч. „Вальки“ (яку видає б. пос. Яворовський, що тепер виступив із ППС.).

### МІЖНАРОДНІ ДУЖАННЯ У ЛЬВОВІ.

У вівторок Вайнура поборов у 16 хв. Ферінгера, Кляй у 26 хв. Яга, Штекер у 36 хв. суплесом побідив Пошофа, а Судаков у „швейцарській боротьбі“ у 12 хв. Ст. Марса.

У середу, в передостаннім дні змагань, борються: Яго—Штекер (рішаюча-реванжова) і Кляй—Пошоф (рішаюча про право до першої нагороди).

## НОВИНКИ

— Вияснення. В справі статті, поміщеної в 95. числі „Діла“ з 2. травня 1931. дістали ми таке вияснення: Хвальна Редакція! Прошу не відмовити помістити у Вашому часописі слідуєче вияснення: В надрукованій у „Впереді“, а передрукованій в „Ділі“ статті п. з. „Угода“ пропущено кілька слів, які нетільки змінюють зміст статті, але без яких стаття є зовсім незрозуміла. Надрукований уступ „І таксамо абсурд є домагання до повної політичної волі...“ — має звучати: „І таксамо абсурдом є домагання, щоб нація відреклася від стремління до повної політичної волі“. Дякуючи з гори за ласкаве поміщення цього вияснення остаю з правдивим поваженням — Д-р В. Старосольський.

— На карти „Рідної Школи“, що звільняють від алькогольних напоїв з нагоди Празника Воскресення Христового зложили в золотих отсі Вп. Громадяни(ки): зі Зборова: громадянина на руки о. декана Василя Кулика 13 і д-р Макух Ілля 5; з Мостиськ: 4; учит. Пацаківна Катря; по 2.50; дир. Байдала Степан, учит. Пеканець Василь, учит. Возняк Василь, управ. школи Гуміняк Іван; по 2: Чухрай Григорій, Салевич Василь, Покидаєць Осип, учит. Петнюх Іван, упр. школи Гуміняк Іван; з Ліска: 8.88; д-р Витошинський Роман; 5: д-р Старух Михайло; по 2: Галушка Іван, д-р Маковський Василь і одна особа 1 зол.; з Горлиць: суддя Зубрицький 6. — Хто слідуєчий?

— Українській відділ при Військовій Музею в Брукселі. Нас повідомляють, що заходами Української Національної Ради в Бельгії при королівським військовій музею в Брукселі відкривається окремий відділ, що міститиме пам'ятки Української Армії, портрети визначних військових діячів, манекени в одностроях українського війська, зброю і т. д. Відкриття цього відділу відбудеться 10. травня 1931. Пам'ятки Української Армії для цього музею можна посилати на адресу: Musée Royal de l'Armée, Cinquantenaire, Bruseelles.

— Непарадне закінчення паради. На закінченні паради 3. травня в Скалаті місцеві польські молодики, вертаючи з національного свята рівності і волі та братерства, вибили камінням шибви у гр.-кат. приходстві. Сталось це тоді, як о. А. Онуферко, парох у Скалаті, відправляв у церкві вечірню.

— Зменшення платні тимчасове. Прем'єр міністрів заявив у Варшаві, що знижка платень урядників, спричинена хвилевими фінансовими труднощами Польщі і введена хвилево для вирівняння дефіциту держави. Знижка платень урядовцям плянована тільки на рік і має тимчасовий характер.

— Вкрали коня. На Богданівці (дільниця Львова) при аул. Кондукторській ч. 51 невідомі злодії вкрали вночі зі стайні коня, вартости 800 золотих.

— Більшовики купують свині. Члени радянської торговельної місії у Варшаві закупили на днів 200 розплідкових свиней для колективних

хосенство, душогубство. Європа, єгетське мистецтво, економія політична, екслібрис, експресіонізм, електричні машини, еміграція, енергія, енциклопедія, Еспанія, еспанська література й мистецтво, естетика, Естонія й естонська література, етика, єврейська мова, Єгипет, єгипетська мова, музика й мистецтво, єпархія, Брусалим, жаба, Жиди, жидівська література, мова й релігія, життя, жито, жіночий рух і ін.

Зверхній вигляд видання не тільки без закиду, а справді європейський. Ілюстрації та рисунки зроблені із смаком і репродуковані гарно.

Про весь том як цілість помістимо окрему оцінку.

господарств. Цей транспорт свиней вже вивезено через Здолбунів до СРСР.

— Повісилась. В Микитинцях коло Станиславова повісилась в коморі в приступі нервового розстрою 29-літня Евдокія Борис.

— Пожежа. В Яблоніві за Коломиєю вибухла в гаражі Шимона Шеффера пожежа, яка спалила авто і будівельні матеріали. Шкода сягає 7000 зол. Причини пожежі невідомі.

— Повінь у Віленщині. Найбільше потерпіли від повені браславський повіт, де кілька сіл знищені зовсім, а досі стоїть під водою 290 домів. Також околиці Сморгоня знищені повіню. Наслідком повені на Віленщині 16.000 осіб опинилось без даху над головою. З самого Вильно евакуовано 1620 осіб. На цілій Віленщині вода знищила 2738 будинків. Шкоди сягають 7 мільйонів.

— Еміграція. Статистика виказує, що в місяці лютім цього року з Польщі емігрувало 2550 осіб. З того до європейських країв 1599, до заморських 951. В тім році вернуло до Польщі 5545 емігрантів, з того 325 із заморських країв.

— Війт-убийник. У селі Корниці (пов. Самбір) вїт Ілько Юрків у суперечці застрілив Ром. Пацулу. Пацула підчас урядування війта просив, щоб полагодив йому якусь дрібничку.

— Ранений на шинах. Біля Підзамча найшли на шинах раненого в голову кравця Льотнера. Льотнера відвезли до шпиталю, де він помер.

— Автобусова катастрофа. У с. Шириув (біля Ченстохови) автобус, що вїз прогуклу дівочої гімназії, наїхав на дерево. Автобус розбився. Згинула 15-літня Еберманівна, а 5 осіб було ранених.

— Кепура хорий. „Н. Фрає Прессе“ подає з Будапешту, що відомий польський співак Іваа Кепура перед самим виступом у „Богемі“ за недужав і лежить в санаторії під Будапештом.

— Жиди в Чехословаччині не мусять в неділю спочивати. Чехослов. уряд видав розпорядок у справі недільного спочинку, згідно з яким жиди, які святкують суботу, не мусять спочивати в неділю і можуть в той день торгувати.

— З любовних трагедій. На передмісті Сан Петра коло Грацу вранці найдено в саді на лавці пару молодих людей із простріленими головами. Коло лавки на землі лежав револьвер. Виявилось, що це 22-літній син поштового урядовця Карло Штраве і 19-літня дочка купця Роза Глянцер. Слідство ствердило, що родичі Розі Глянцер не дозволяли їй вийти заміж за Карла Штраве і тому ця залюблена пара рішила покинути цей світ. Карло застрілив Розу, а потім себе.

— Літак що летить просто вгору. У Вашингтоні перед Білим Домом осів у присутності през. Гувера літак системи Автоджиро, внахodu Хуана деля Сієрва. Літак цей може зніматися вгору простопадно й таксамо осідати. През. Гувер дав конструкторові того літака від Нейшенел Аероклуб Есошіейшен найвищу віддачу американського летунства.

— Гість у б. еспанського короля. Англійський престолонаслідник відвідав у Фонтенебльо б. еспанського короля і президента французької республіки. Після того князь Валі відлетів літаком до Лондону.

— Арештували погромщика. В Будапешті арештували б. старшину Павла Проная, який підчас комуністичної революції на Мадярщині влаштував жидівські погроми. Його судитимуть за вбивство кількох жидів.

— Знов самовбивство великого промисловця. Колись багатий фабрикант Юліан Фінше погнав у фінансові клопоти і застрілився в готелі в Грацу. Перед кількома днями його фірма збанкрутувала.

— Землетрус в Англії. У східній частині Англії був землетрус, від якого в деяких містах завалились комини на дахах. Населення перестрашене втікало з домів на вулиці та за міст, але землетрус не повторився і жертв у людях не було. Найсильніше відчували землетрус околиці між Пендальтоном і Манчестером.



— Стріча двох королів на Дунаю. Румунський король Карол в товаристві прем'єра міністрів Норти приїхав до Дреїцова над Дунаєм, де стрінувся з королем Іспанії Хуаном Олександром. Під час плавання кораблем по Дунаю обидва королі мали нагороду в невідомих сферах.

— Втомилась 10 моряків. Німецька преса подає, що 11 моряків випало з човном на Боденське озеро і десятих затонуло тому, що човен підчас бурі перевернувся. Тільки один з них встиг урятуватися.

— Жорстока любов до дитини. У Відні при Нойбаугассе мешкав шофер Осип Ярас, який мав жінку і піврічну донечку. Цю донечку плескала його 19-літня кузина Олена Бергер. Через фінансові труднощі Осип Ярас по жімсь часі був примушений відіслати Олену Бергер до її родичів на село і лишити свою дитину лише під опікою матері. Олена Бергер плакала, казала, що так полюбіла дитину, що без неї жити не може, а коли батько дитини примушував її покинути його дім, вона в несприємності Осипа Яраса відкрутила курки від газового проводу, щоб отруїти себе і дитину. Дитина померла, а Олену Бергер урятували. Лікар каже, що якщо батько дитини був 5 хвилин верну додому скроше, був би урятував свою донечку.

— Напад на листоноша в Берліні. В Берліні при Гессенштрассе невідомі бандити напали на листоноша Густава Швана в домі, вбили його й ограбили в нього 6500 німецьких марок. Між листоношею і бандитами, видно, була випахла завзята боротьба, після якої листоноша упав трупом від удару залізної палиці. Поліції не вдалось знайти злощинців.

— Як згинув Тейнер? Нинішня німецька преса подає близькі відомості про ексекцію Тейнера, що спалив пасажирів в авто, щоб дістати аскураційну премію. Тейнер довідавшись, що уряд відкинув його просьбу про помилування вразі попадіння в цілковиту апатію і робив вражіння людини непристойної. Вечором просив власничного сторожа ночувати з ним у його келії, бо він боїться бути сам уночі перед смертю. Цілу ніч Тейнер не міг заснути, тільки беззастановно курив та повторяв: „Що ж це зробив? Мені так жалко!“ Вранці, коли його виводили під гільотину, йому вручили пращальні листи від жінки і родичів. Тейнер не читав їх. Блідий як труп, він мовчки пішов на місце смерті і сам поклав голову під вістрі гільотини.

— Більшовицька гостинність. З нагоди якогось свята радянський уряд уладив у Москві величавий банкет і запросив собі в гості представників капіталістичних держав, посольств і т. д. На столі явилися золоті і срібні накриття, смачні страви і достойні гості посідали до обіду. Англійський дипломат Овей, взяв до руки вилики, хотів забратися до печені, але перед тим глянув мимохіть на свої вилики і не міг від них відірвати свого погляду. — Чому це той дипломат так оглядає вилики? — подумали гостинні члени радянського уряду. Але настало ще більше здивування, коли цей англієць Овей показав вилики на стіл і не посправавшись з ніким, вийшов з палати, де був банкет. Виявилось, що ціле золоте і срібне накриття на цім банкеті було в 1917 р. зрабоване більшовиками в консулаті англійської держави в Москві підчас революції і дипломат Овей взявши до рук вилики, побачив на них англійський герб, тому покинув банкет, не бажаючи обідати з особами, які одного дня грабують столове накриття в англійців, а другого дня запрошують англійців їсти обід лагребленими вишками.

— Свобода в СРСР. Американська преса повідомляє, що уряд СРСР, прогнав із радянських республік американським письменником Гріді за те, що вона помістила в ньюйорській пресі кілька анекдотів на Сталіна. Чоловік цієї письменниці, який працював у Москві як інженер, на знак протесту проти видалення жінки, зібрав контракти і виїхав до Америки. Між тими анекдотами проти Сталіна був ось такий: Один хлопець ішов понад ріку і побачив, що хтось топить. Сталий спитав хлопця: „Ти урятував мені життя, тому скажи, чим тобі віддячитися“. Хлопець подумав і відповів: „За те, що я вас витягнув з води, я прошу лише, щоб ви нікому не казали, що я вас урятував, бо колиб Росія довідалась, що через мене не позулаб свого тирана, то мене всі проклиналиб“.

— Прихильники методи Кальмета перед судом. Свого часу писалося, що лікарі з Лібеку зацікавлені антитуберкульозну сировину Кальмета дітям і що наслідком того шеплення померло 79 дітей. Проти тих лікарів мав відбутись у міській справі судовий процес, але через брак певних свідків судову справу відложено на невдовзі. Цкаже, що прокуратор в Лібеку д-р Альберт лікував двоє своїх дітей методом Кальмета, і ці діти ніяком виаздоровили і цей прокуратор домагався як свідок у користь Кальмета.

## ВІДГУКИ ДНЯ.

### Нове життя — нові імена.

Гастри принесли новинку, що один батько назвав свою доньку Гітлеркою, на честь вождя націоналістів Гітлера. При тій нагоді подають, що в вже Вольфенбурзі, Штадтфельдце, Спартакус, Реваніт і тим подібні Революціонуси.

До цього товариства долучилася тепер маленька панна Гітлерка.

Ідея, називати іменами, утвореними з назви партій, чи назвирців людей, по нова. Прантигують це під дання в Радянщині, де при звідинах (це замість хрестини) надають дітям усім порекла: Лашіна, Робфакілія, Тракторілія, Ревтрибія, Компесамія, Селькорія, Сельбуділія і т. п.

Думаю, що при великій гої до інновацій, це вшкочило і в нас, у Галичині, аїрвати в візантійською календарських назвирців та підобрати більше життєві.

Кожна партія, група, підгрупа, чверть група чи гурток моглиб тоді заманіфестувати свої симпатії на новонароджених членах до тієї, чи іншої орієнтації. Велика скількість усіх політичних і обрядових вірувань дає тут поле до пису кожному батькові, який крім щастя в родині має ще трохи фантазії в голові.

Позволю собі подати кілька проєктів для різних таборів, може комусь припадуться.

Наприклад. Трапиться комусь із УНДО родинний прибуток, тоді для хлопця добре булоб

імя: Реалін, Директорія, Мандатія, Протестин, Посадовасл. Для дівчати: Уїдола, Пертуровіра, Каймула.

Для радикалів:

Хлопці: Хлопокаді, Антипоці, Велосоція, Інтернаціо... Дівчата: Демагодія, Есера, Шаповалія, Холодія.

Комуністи і Спілка:

Хлопці: Катакомбія, Соцленін, Долярія, Троцкімис, Крэмеласл, Ізріло, Сириндесі, Лашіос, Дівчата: Червінка, Подостонка, Реп-фондія, Чрезвичайка, Летючка.

У. С. Д. П. (Мала партія — мало імен).

Хлопці: Петлєрія, Дівчата: Пелєсі.

Кат-Соки:

Хлопці: Деппі, Візантія, Востокія, Метослав, Дівчата: Шептонія, Юромадія, Металія.

Уканана:

Хлопці: Шканплєрія, Укананія, Хоимслад, Западія, Римокатоїя, Дівчата: Латїя, Назарія, Целебса, Руїандія.

Отже перша пачка нових імен, пристосовані до наших обставин, вимог і потреб. Старався я по можливості задовольнити всіх, а для невдоволеніт служу ще іншими проєктами. Сподіюся, що новий випуск молодого галицького покоління буде обдарований цими іменами. Будучому політові це облекшить орієнтацію, бо вже метрика покаже, хто до якого табору належить і кого він має боїтися, а з ким приставати.

Досі це було неможливе.

Галактіон Чіпка.

## MICHELIN новий рід опон скріплені і забезпечені боки — поручає ВИТОВТ ТРАНДА, Львів, Подлевського 2. 9-10

— Новий острів. Капітан корабля Делі плывучи норвежським кораблем через Ледовий Океан відкрив на схід від моря Росса великий острів, не зазначений досі на жадній карті островів. Острів цей незамешканий людьми.

— Вісімдесятість-поверховий дм. В Нью-Йорку закінчили будову 86-поверхового хмародера, високого на 382 метри. Над тим великанським будинком поставлено машт, на якім будуть причалювати літаки.

— Летунська катастрофа в бразилійських пралісах. Два італійські летуни Робіанті і Кваранта вилетіли літаками над бразилійськими праліси і пропали без сліду. На дніх над рікою Парана найдено трупи обидвох летунів і розбитий літак. Очевидно літак розбився в катастрофі.

— Гробі зперед 2.700 літ на Поморю. Під Торунем викопано кілька гробів зперед 2.700 літ. В них же околицях викопано останки курганів, а в них пам'ятки пізньої кам'яної доби. Там найдено також останки осель дуже давнього походження.

— Нова книжка Форда. Відомий „Король автомобілів“ Форд видав на дніх нову свою книжку п. а. „Вперед“. В цій творі Форд поглиблює три основні тези великого підприємця: поліпшення якості, зниження цін, збільшення платні робітникам.

— Трагедія наукової експедиції. Підчас вилуку ріки Конго згинула ціла наукова експедиція, яка під проводом америк. лікаря Горенсі мандрувала по центральній Африці.

— Вп. Передплатникам Української Загальної Енциклопедії до відома. Х. зшиток УЗЕ враз із додатками належними до I, тому УЗЕ розіслано поштою 4. травня ц. р. тим передплатникам, які вирізали належність за I, том, або щонайменше за IX. зш. УЗЕ. та Редакція української преси в краю для рецензії. — Розсилку оправданого I, тому УЗЕ зачисмо на дніх по черзі після замовлень, тому просимо не запитувати про це В-во окремо. — Адміністрація В-ва УЗЕ. Коломия, Народний Дім. 1975 1—3

## 3 кіна.

КІНО „ПАЛЮС“. „ГАДЖІ МУРАТ“, на оповіданням Толстого.

Фільма того самого стилю й добайливого виконання, що „Козаки“ Толстого. На підкладі історичної події боротьби кавказців на волю проти Росії напівпані поетичні картини природи і любовних сцен, перетикані співами та танцями. Ація добре обдумана, штудерно завивана, тримає глядача весь час у напругу подвійним мотивом: ходом історичних подій і любовної штриги.

В цій фільмі митковий зміник облич і природи, що навівають на нас ліричний настрій та розмаїж як божественний спок коня, або течії „Гаджі-Мурата“, що на мить заприкрашує відхід. Та найкращою а усього сама гра Москвітїна: мліва його провідних очей, спокій східного полководця, певність рухів. Дуже симпатичною

його партнеркою є красуня Бетті Аман, першорядна талєтчиця. Велику кокетку Ліль Даговер знають усі; цим разом яє мала вона досить великої ролі і старомодна зачіска не виходила їй на користь. Зато цар Микола мав майже антипатичний ангад. М. р.

## Дописи.

КЛЕПАРИВ. (Концерт Шевченка.) Для 26. квітня ц. р. улаштували всі товариства, що гуртуються при чит. „Просвіті“ в Клепаріві концерт у честь Шевченка, який складався з хороших продукцій, деклямацій і святочної промови. Присутніх на концерті було около 150 осіб. Гарну і багату змістом промову виголосив п. М. Дукий. Хороші точки виконав хор „Бандуриста“. Деклямації дітей Крушківної і Липківського були идовольчі. Найслабші в точок програми були збірні ісценізовані деклямації „Гамалія“ і „Кавкас“. Причиною цього було слабе підготування, через що інтерпретація декикт частин деклямацій була хибна. Концерт на загал зробив на публіку добре вражіння. При цій нагоді треба звернути увагу, що доцільніше булоб дати концерт власними силами, на основі власних вимог, ніж сідати пошченими. Лише власна праця розбуджує життя і пориває активніші одиниці до всіх нових, культурних діл. В таких культурних праці є заінтересовані безпосередньо маси громади без розбору, чи вони є членами читальни, чи лише її прихильниками. Тому зазначам філії „Просвіти“ на місто Львів є подати про те, щоб довести працю в читальнях на передмістях Львова до такого стану, щоби члени читальень працювали самі інтенсивно над піднесенням своєї освіти і притягнули до річної читальні всі менше свідомі одиниці епоми нашого містачства і робітництва.

## СПОРТ

Ужгородська „Русь“ у Львові.

З приводу 20-ліття С. Т. „Україна“ приїде до Львова зміряти свої сили перша дружина ужгородської „Руси“, що була вже гостем „України“ перед 5 роками (в 1926 р.), коли то розіграла оба змагання з львівянами з вислідом 3:3. Закарпатські гості приїдуть до Львова 20. червня ц. р. і розіграють з „Україною“ два мєчі: в суботу 20. і в неділю 21. червня. Нема сумніву, що змагання обох наших передових дружин викличуть широке зацікавлення серед спортової публіки Львова і стигнуть на грише в обох дніх масу цікавих видів.

Україна-Гасмоней.

В неділю 10. ц. м. відбудуться на грищі Погоні з приводу дня П. З. П. Н. тов. змагання України з Гасмонейою в год. 3. пополу, а потім тов. змагання Погоні-Чорні. Також на інших грищах у Львові і в краю відбудуться ціла низка товариських змагань між визначеними до того дружинами.



